EL COLEGIO DE JALISCO A.C.

Coordinación de la Maestría en Política y Gobierno

Zapopan, Jalisco; a 11 de noviembre de 2026

INFORMACIÓN FUNDAMENTAL QUE SE MUESTRA EN ESTE APARTADO

Respecto a la información correspondiente a la fracción IX del artículo 14 Bis, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, sobre la evaluación del cuerpo docente de la Maestría en Política y Gobierno de El Colegio de Jalisco, A.C. Se anexa al presente el Apartado 2. *Sobre el profesor*, del informe de Evaluación Docente del ciclo escolar 2026-2, elaborado por el Mtro. Santos Joel Flores Ascencio en el mes de agosto 2026 pp. 9-15.

Lo anterior atendiendo al concepto de oportunidad y al principio de sencillez y celeridad, referidos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Sin otro particular, quedamos a sus órdenes reiterando el compromiso de esta institución por promover, respetar y actuar en el marco de una cultura de transparencia y rendición de cuentas.

Atentamente

Lic. Claudia Cristina González Escobar
Apoyo administrativo al Posgrado
Maestría en Política y Gobierno

ccp Archivo

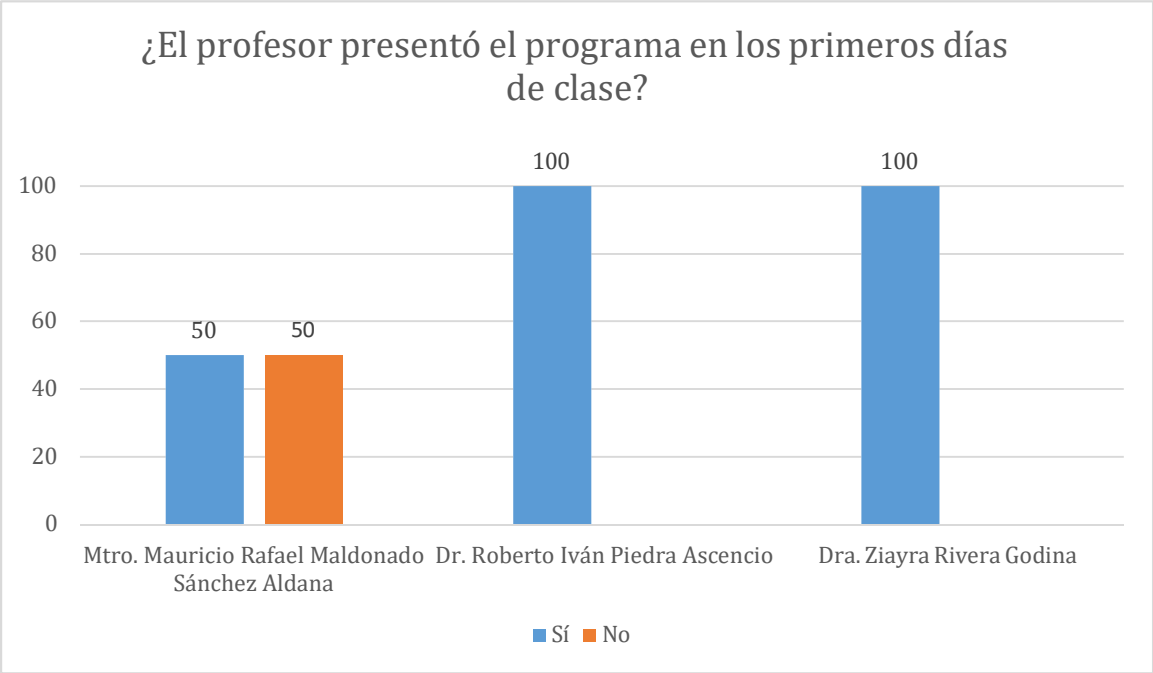
5 de Mayo No. 321
Zona Centro, C.P. 45100
Zapopan, Jalisco, México
Tel: 33 36 33 26 16

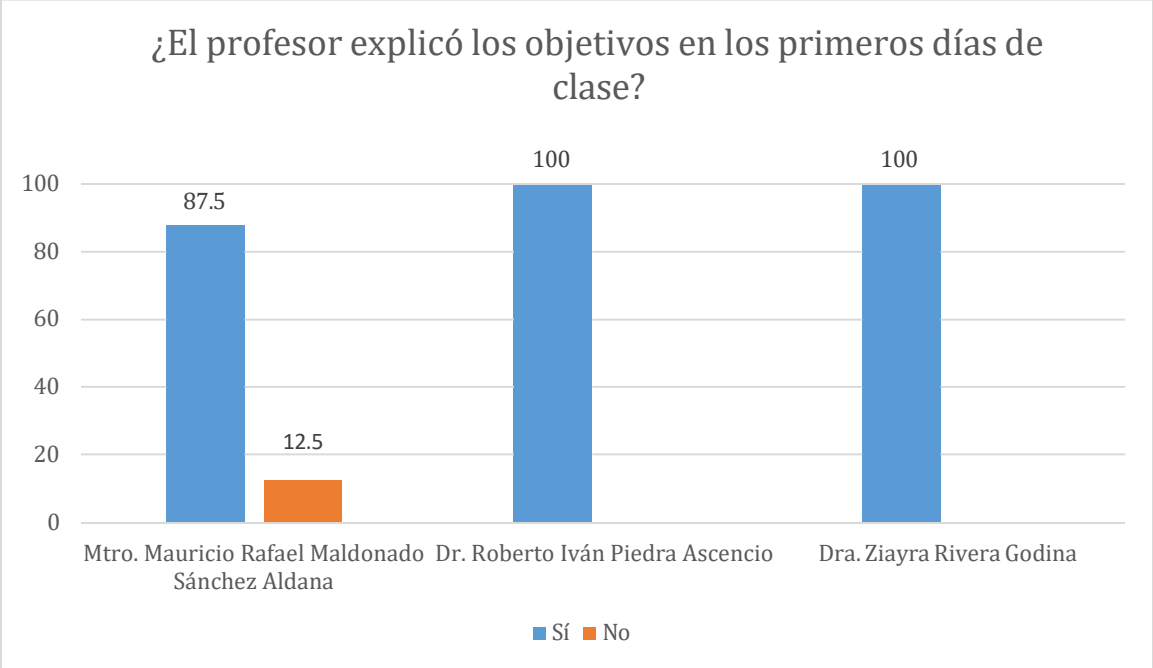
www.coljal.mx

Parte 2. Sobre el profesor

2.1 ¿El profesor presentó el programa y los objetivos los primeros días de clases?

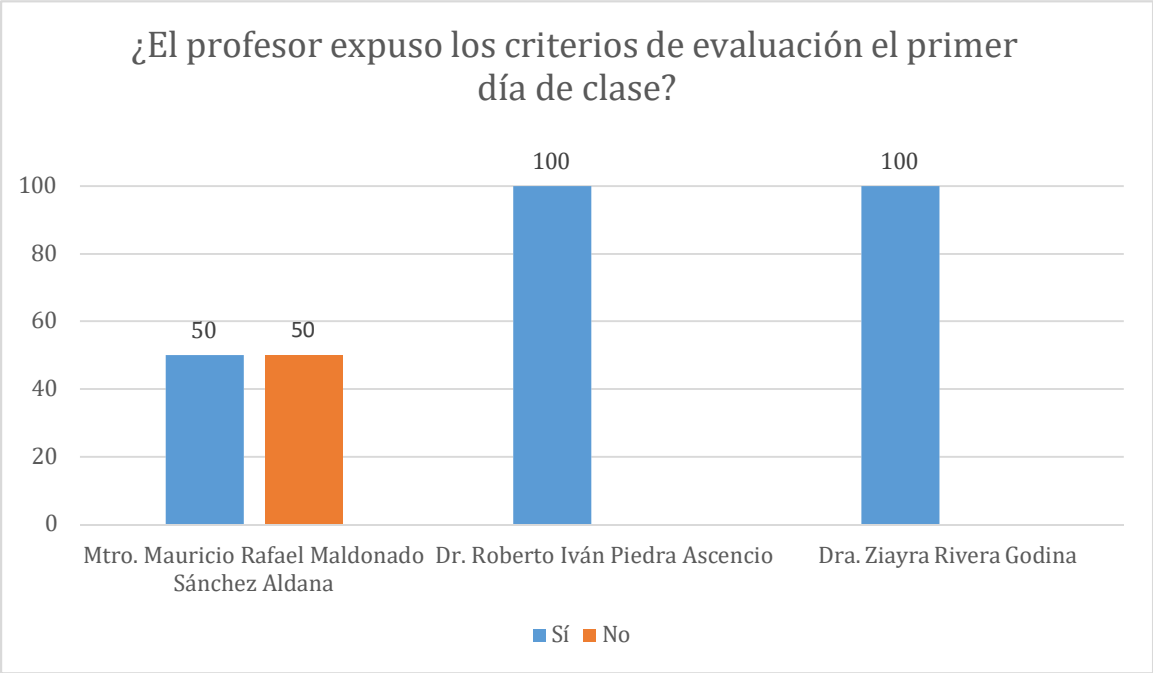
En casi todos los casos los profesores presentaron el programa y los objetivos de la materia durante los primeros días de clase.





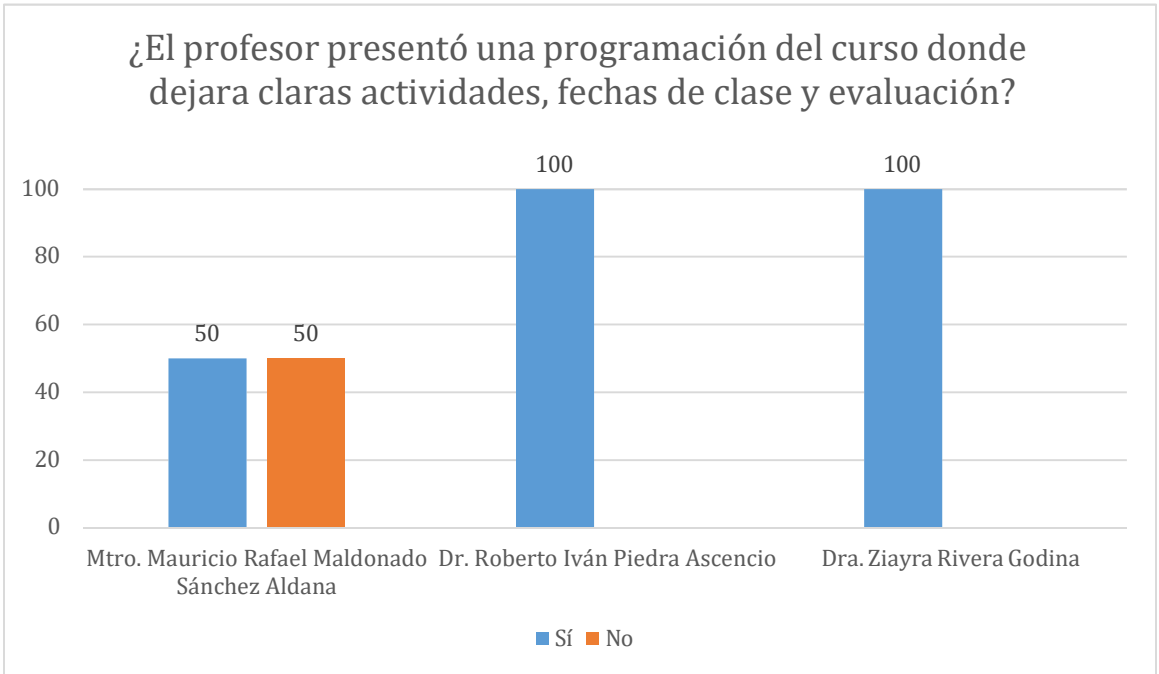
2.2 ¿El profesor expuso los criterios de evaluación el primer día de clases?

En la mayoría de los casos los criterios de evaluación fueron señalados debidamente el primer día de clases.

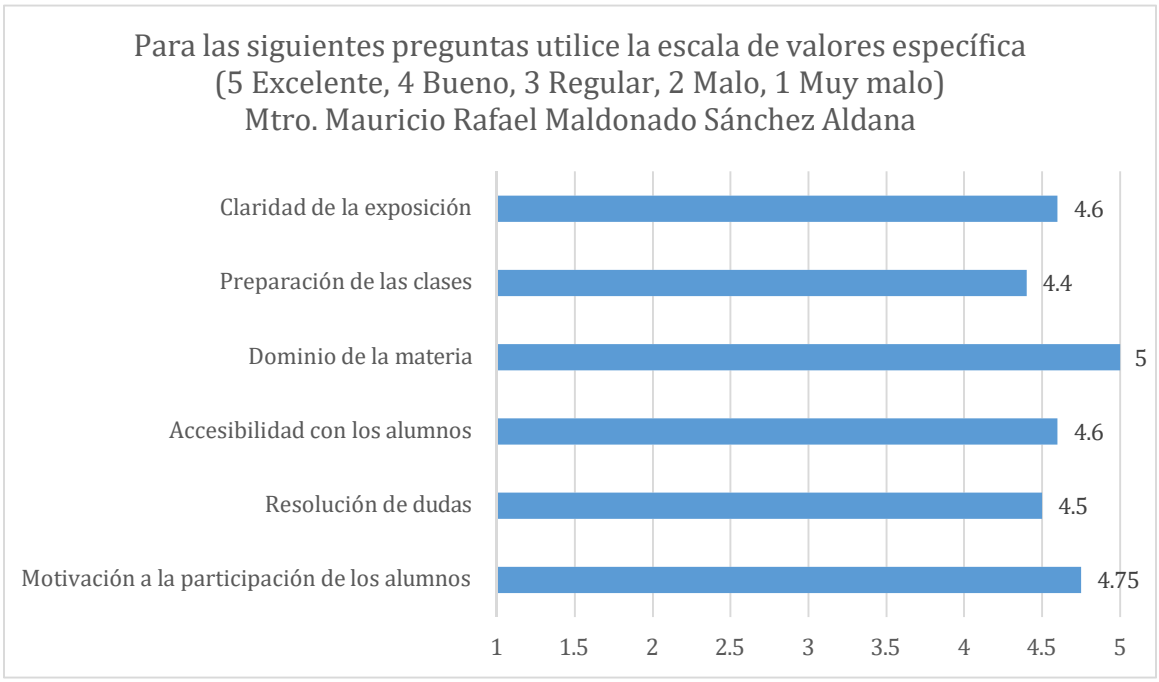


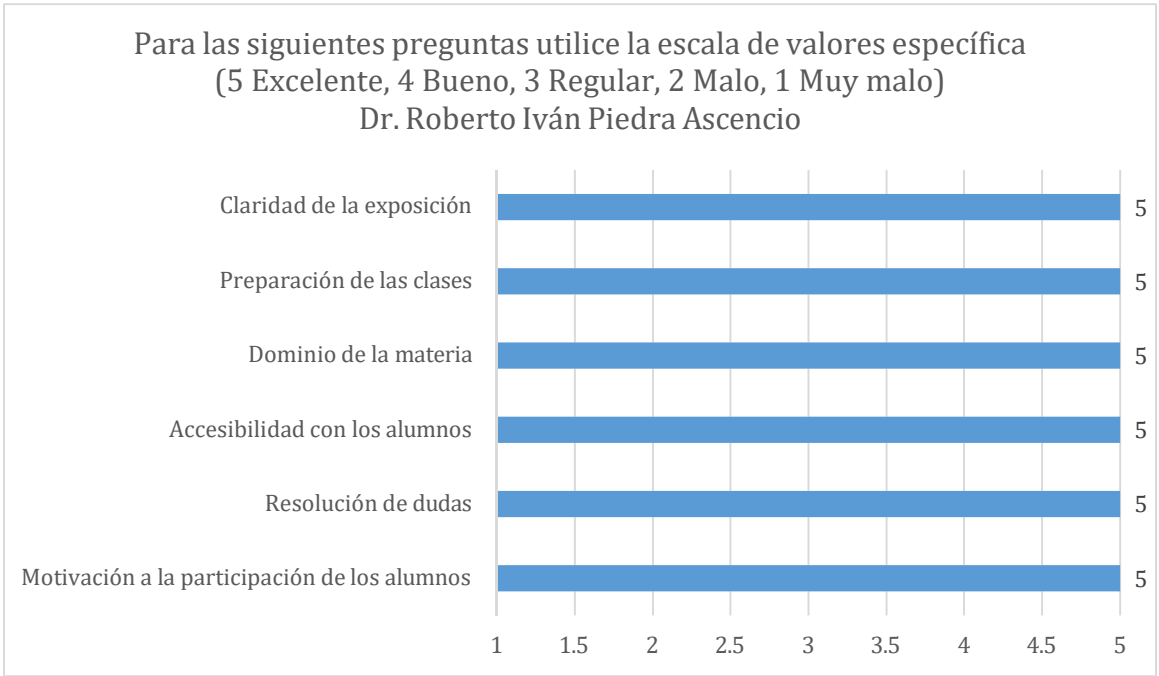
2.3 ¿El profesor presentó una programación del curso donde dejara claras actividades, fechas de clase y evaluación?

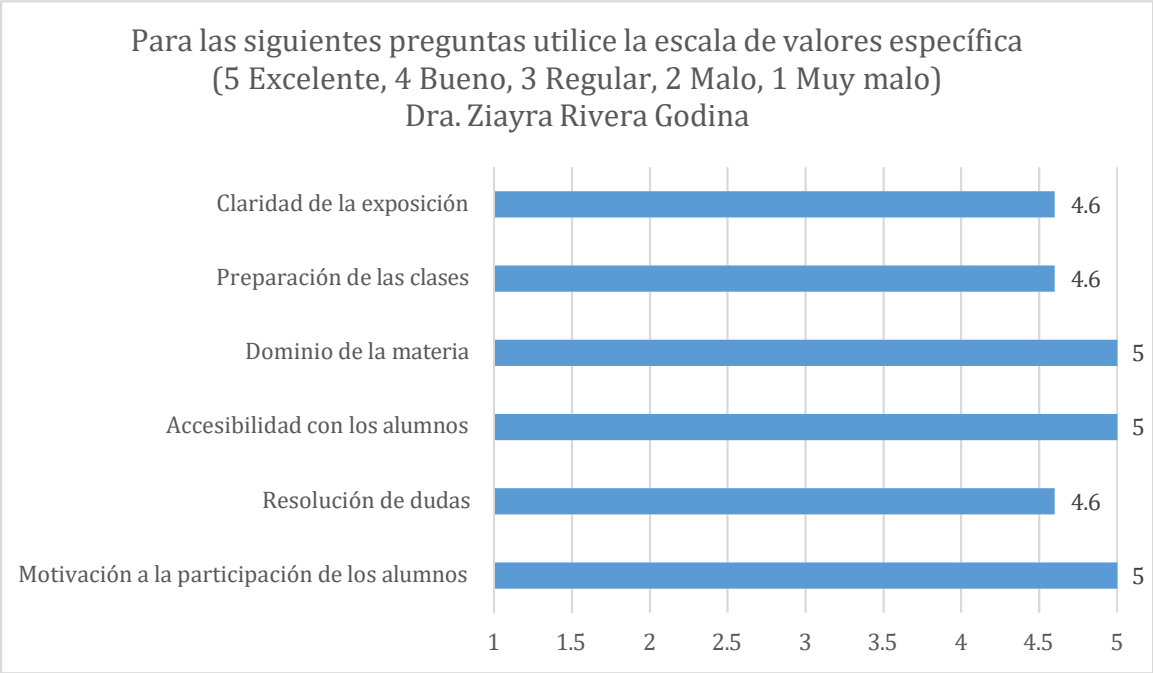
En casi todos los casos los alumnos reconocen que los docentes presentaron su programa del curso.



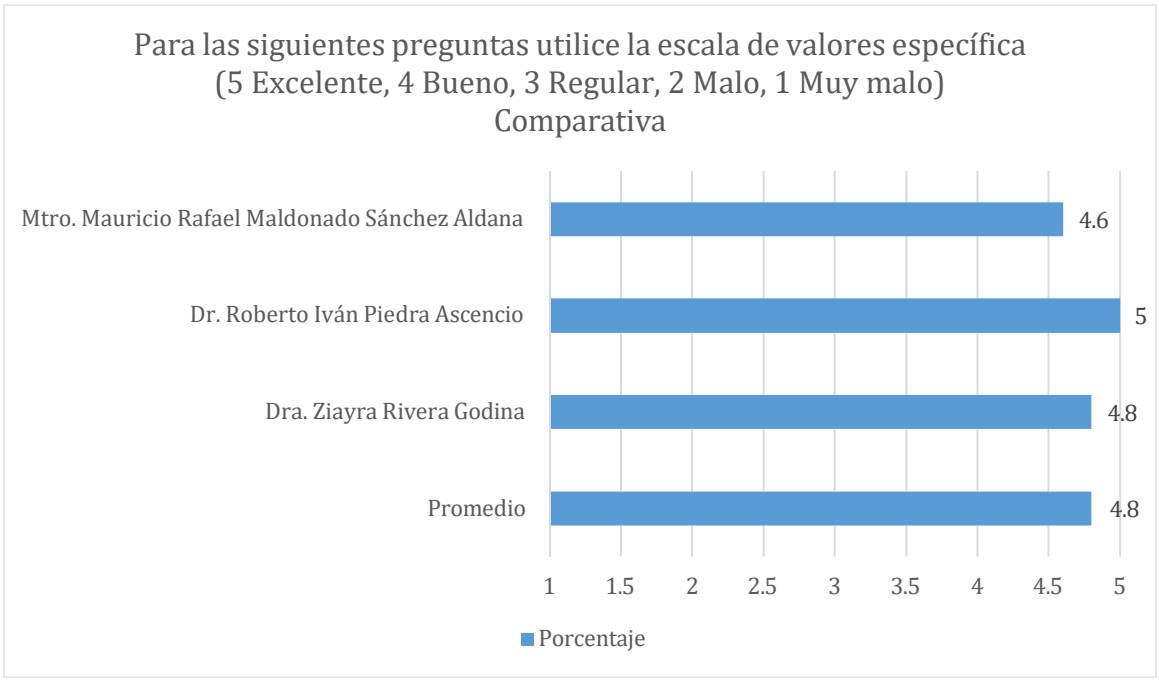
2.4 Percepción de los alumnos sobre los profesores (escala de 5 a 1): 5 Excelente 4 Bueno 3 Regular 2 Malo 1 Muy malo







En la gráfica siguiente se observa que todos los profesores obtuvieron un promedio superior a 4.5, en la escala utilizada esto significa que los cursos impartidos tuvieron una calificación entre buena y excelente, con un promedio general al semestre de 4.8, mientras que el Dr. Roberto Iván Piedra Ascencio fue el mejor evaluado calificado considerando como excelente su materia.



2.5 Observaciones y sugerencias sobre sus profesores:

***Gobierno y Administración Pública Municipal* / Mtro. Mauricio Rafael Maldonado Sánchez Aldana**

- Muy bueno en la materia, tiene muchísima experiencia, sabe transmitirlo y eso se agradece en medio de un programa tan teórico, solo sugiero sea un poco más claro y transparente en cuanto al contenido y cómo se calificará de forma concreta por ejemplo habrá 10 actividades y cada una vale tanto y 1 proyecto final o examen y vale tanto en vez de lo que resulte según vaya desarrollándose el curso, entiendo que debe haber flexibilidad y adaptarse pero teniendo algo de claridad desde un inicio en vez estar a ciegas todo un semestre (habrá 5 tareas o 10 además del proyecto, ¿todo tiene la misma ponderación o cómo administrarme y darle prioridad?)
- El planteamiento de la asignatura, a través de un proyecto práctico que aterrizaba conocimientos teóricos, fue muy interesante; pero hace falta orden en la forma de abordar la asignatura (criterios de evaluación, temas a revisar en el semestre, preparación de clases) para realmente sacar el máximo provecho de la misma.
- Excelente Maestro, su aporte gracias a su experiencia en la verdadera administración pública, es fundamental para comprender la realidad político-administrativa del país.
- Ninguna.
- Ninguna, un buen profesor.
- El profesor es muy bueno; solo sería bueno tener un programa del curso.
- El profesor es muy dinámico y explicativo, didáctico y con intención de que los alumnos aprendamos, gracias por la clase.

***Política comparada (orientada a Políticas Públicas)* / Dr. Roberto Iván Piedra Ascencio**

- el Dr. Piedra es de los mejores docentes que he tenido en esta maestría, muy claros y organizados en cuanto al contenido y actividades por cada clase, se ve que se toman muy en serio la clase y se refleja en sus presentaciones, lecturas y actividades, todo cuidadosamente planeado, muy muy profesional y eso lo respeto y agradezco.
- La forma de llevar la asignatura es impecable, convirtiendo un tema muy amplio y complejo en una clase muy digerible, dinámica y práctica.
- Un Maestro admirable por su disciplina y compromiso con su catedra y con gran capacidad de enseñanza.

- Ninguna.
- Que modifique su metodología de Drive a GoogleClassroom o a Moodle.
- Un excelente profe, clase, contenido, conocimiento, nada que reclamar.
- Excelente clase y excelente profesor.
- La clase fue explicativa y dinámica, gracias por la clase.

***Seminario de Investigación I* / Dra. Ziayra Rivera Godina**

- Ninguna.
- Logró de la mejor manera el reto de acompañarnos en el semestre de forma individual y grupal a pesar de los diferentes momentos en que se encontraban nuestras investigaciones. Creo que este fue el mayor reto de la asignatura y que a través de las tareas y exposiciones logró de alguna forma llevar un proceso que resultara lo más útil posible para todos a pesar de ese obstáculo.
- Agradecer a la maestra por su paciencia y generosidad. Aprecio su método y capacidad analítica que me ayudó orientar y replantear mi investigación.
- Ninguna.
- Buena clase.
- Muy buena clase; pero sería mejor que los alumnos no expusieran o que no se llevara tanto tiempo en esta parte.
- La maestra es muy buena en metodología, gracias por las sesiones.