



EL COLEGIO
de
JALISCO

EL COLEGIO DE JALISCO A.C.

Coordinación de la Maestría en Política y Gobierno

Zapopan, Jalisco; a 12 de abril de 2024

**DECLARATORIA SOBRE LA INFORMACIÓN FUNDAMENTAL QUE SE
MUESTRA EN ESTE APARTADO**

Respecto a la información correspondiente a la fracción IX del artículo 14 Bis, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, sobre la evaluación del cuerpo docente de la Maestría en Política y Gobierno de El Colegio de Jalisco, A.C. Se anexa al presente el Apartado 2. *Sobre el profesor*, del informe de Evaluación Docente del ciclo escolar 2024-1, elaborado por el Mtro. Santos Joel Flores Ascencio en marzo de 2024 pp. 12-21.

Lo anterior atendiendo al concepto de oportunidad y al principio de sencillez y celeridad, referidos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Sin otro particular, quedamos a sus órdenes reiterando el compromiso de esta institución por promover, respetar y actuar en el marco de una cultura de transparencia y rendición de cuentas.

Atentamente

Lic. Claudia Cristina González Escobar
Apoyo administrativo al Posgrado
Maestría en Política y Gobierno

C.c.p. Archivo.

5 de Mayo No. 321
Zona Centro, C.P. 45100
Zapopan, Jalisco, México
Tel: 33 36 33 26 16

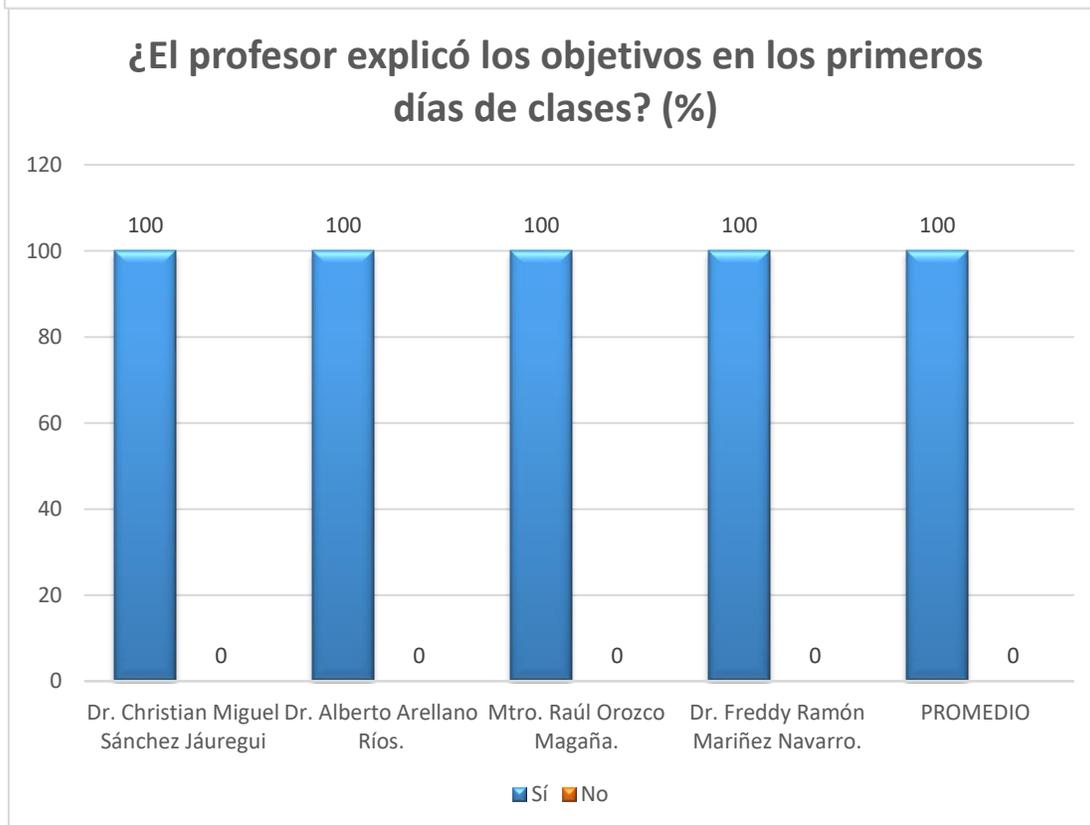
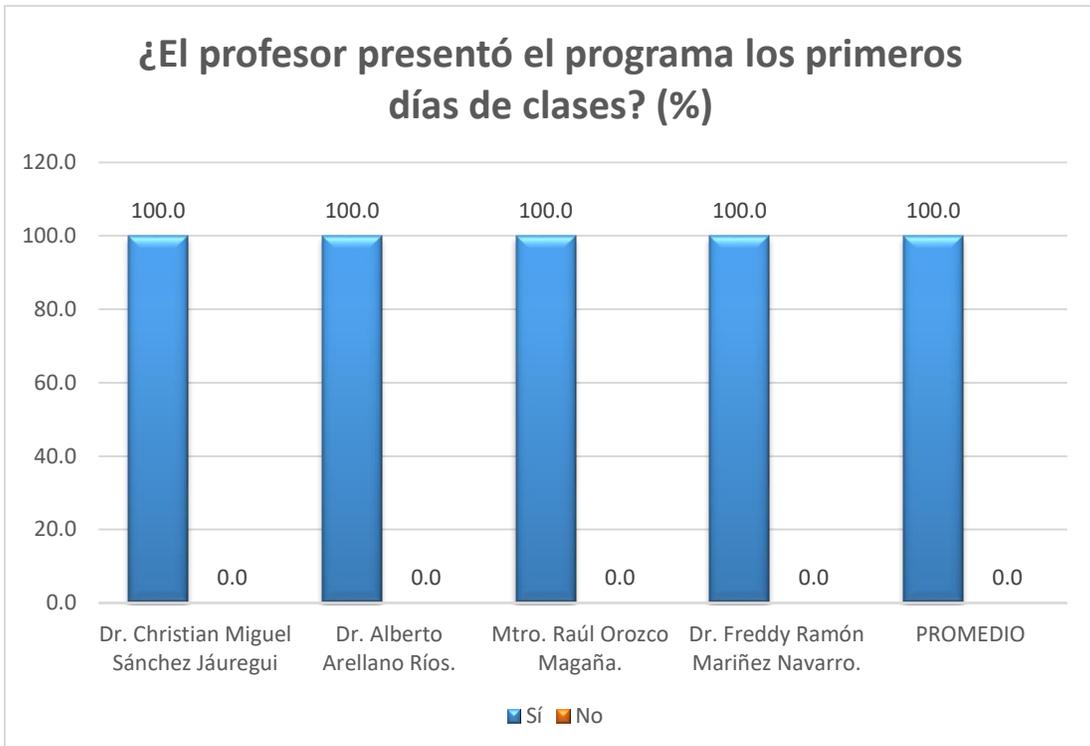


www.coljal.mx

Parte 2. Sobre el profesor

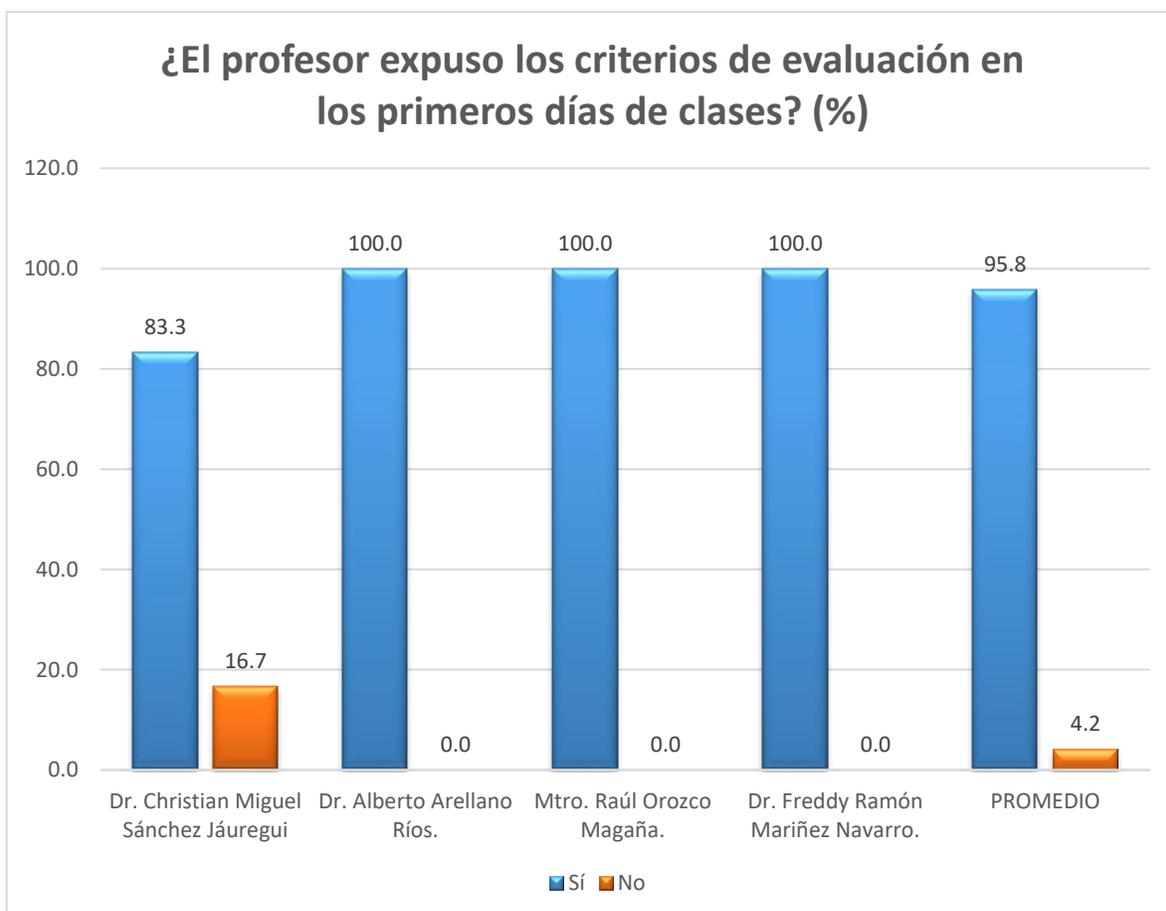
2.1 *¿El profesor presentó el programa y los objetivos los primeros días de clases?*

Se observa que, en todos los casos, los profesores presentaron el programa y los objetivos de la materia durante los primeros días de clase sin excepciones.



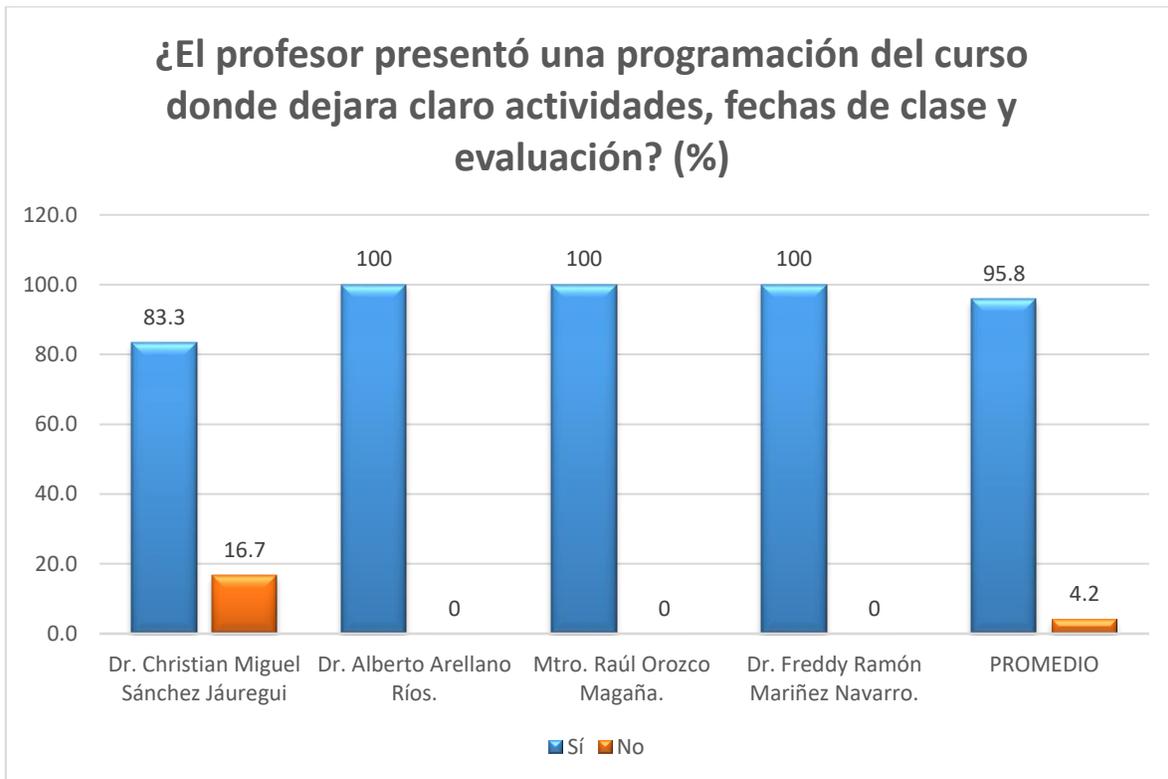
2.2 ¿El profesor expuso los criterios de evaluación el primer día de clases?

Los criterios de evaluación fueron señalados debidamente el primer día de clases, según la percepción de los alumnos. No obstante, en el caso del Dr. Christian Sánchez Jáuregui, 2 alumnos señalaron que no fue así, tal como se observa en el siguiente gráfico:



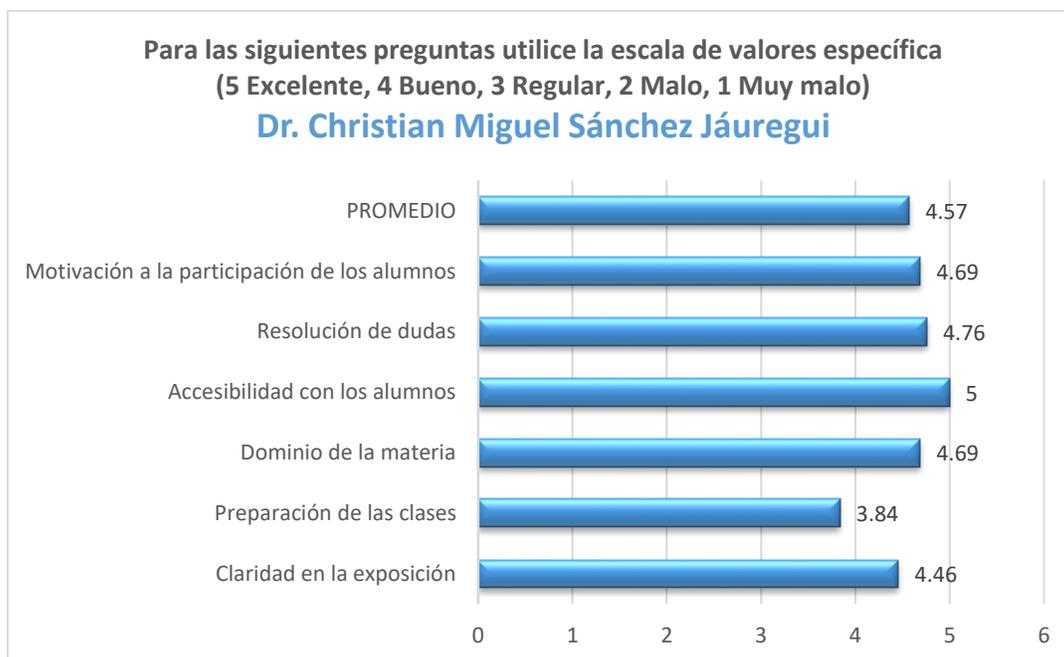
2.3 ¿El profesor presentó una programación del curso donde dejara claras actividades, fechas de clase y evaluación?

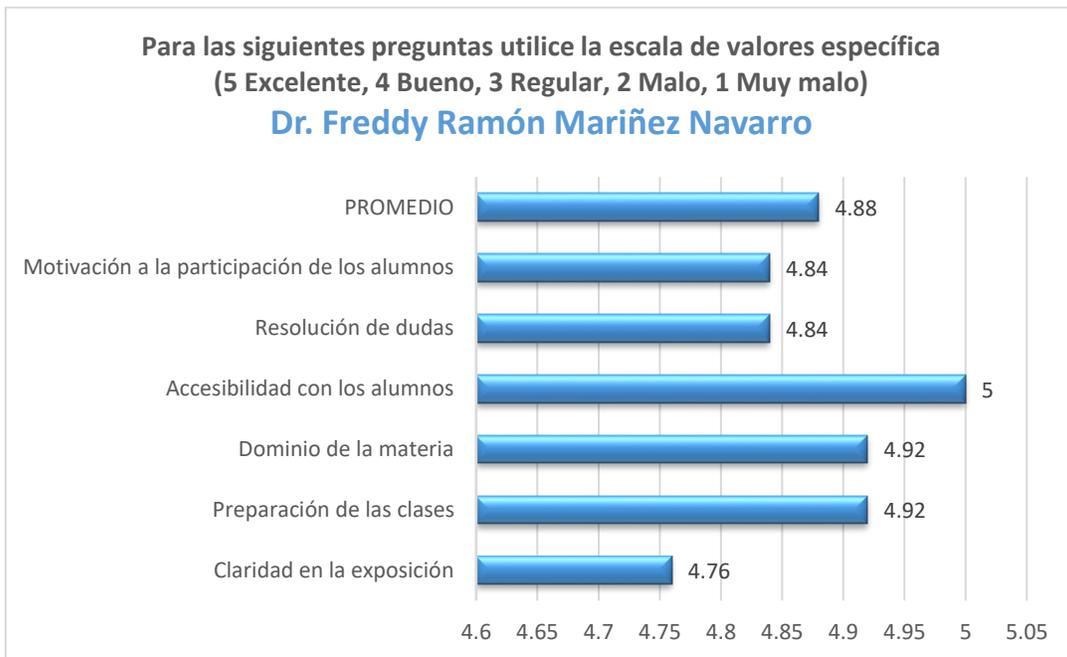
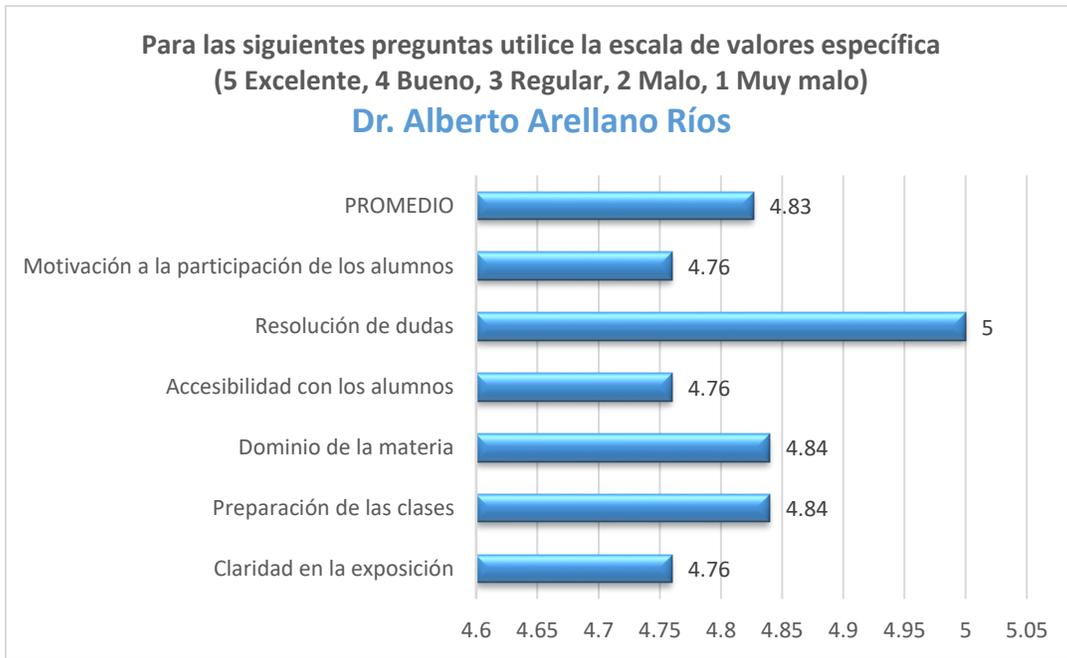
En la mayoría de los casos el alumnado reconoce que los docentes presentaron de manera completa el programa de sus materias, sin embargo, 2 alumnos señalan lo contrario para el caso del Dr. Sánchez Jáuregui.

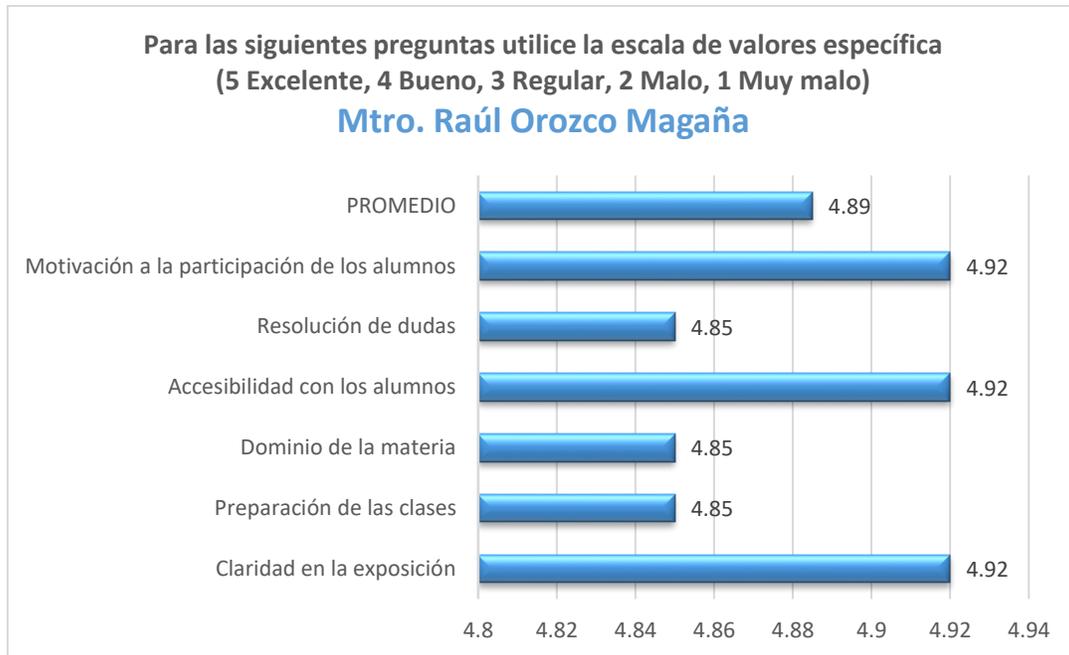


2.4 Percepción de los alumnos sobre los profesores (escala de 5 a 1):

5 Excelente 4 Bueno 3 Regular 2 Malo 1 Muy malo

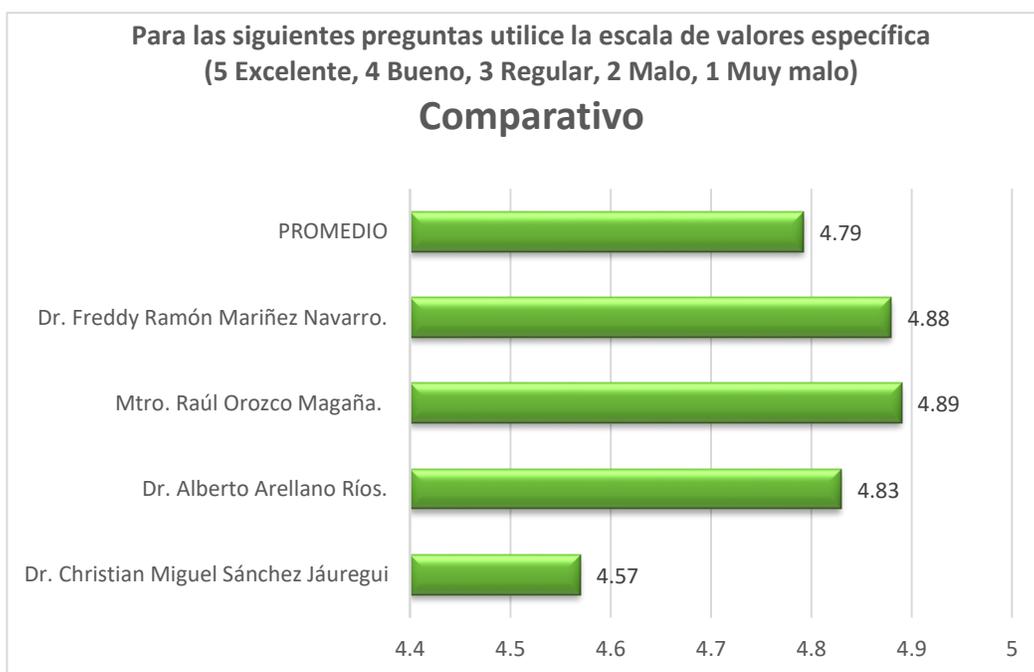






Como se observa en el siguiente gráfico, todos los profesores recibieron por parte de sus alumnos un promedio superior a 4, lo que se traduce en la escala utilizada en una calificación que va de buena a excelente.

Destaca el promedio general de 4.89 y 4.88, que indica un gran nivel de satisfacción de los alumnos con sus profesores, siendo los mejor evaluados el Mtro. Raúl Orozco y el Dr. Mariñez Navarro respectivamente.



2.5 Observaciones y sugerencias

A continuación, se presentan las sugerencias y comentarios de los alumnos sobre sus profesores:

Política Económica /Mtro. Raúl Orozco Magaña.

- Todo excelente.
- Excelente.
- Muy buen maestro, hace muy digerible los temas y utiliza videos y herramientas de apoyo que son muy útiles.
- Aunque es muy joven el maestro Raúl, se nota su capacidad sobre el tema, y hace muy dinámica la clase y de forma participativa. Así dan ganas de saber sobre esta materia.
- Fue para mí el mejor profesor del semestre y uno de los mejores en mi formación académica.
- Ninguna es excelente profesor.
- Excelente.
- Muy buen maestro, hace muy digerible los temas y utiliza videos y herramientas de apoyo que son muy útiles.

Gobierno y Administración Pública Estatal /Dr. Christian Miguel Sánchez Jáuregui

- Todo muy bien.
- La temática de mi investigación es muy diferente al curso.
- Fue una clase muy práctica que motivó a analizar a las instancias gubernamentales con un ojo más crítico.

- Tienen alguna relación con el gobierno del Estado y el sector educativo.
- Mi trabajo es encaminado a la administración pública estatal.
- Me servirá para el análisis institucional de mi trabajo.
- El maestro adaptó el trabajo final a nuestro tema de investigación.

Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción /Dr. Freddy Ramón Mariñez Navarro.

- Todo bien.
- El profesor conoce muy bien la materia.
- Excelente maestro.
- Valoro mucho el tiempo que tomó para leernos, por sus comentarios y la capacidad que tuvo para hacernos mejorar nuestro nivel de escritura.
- Muy buen maestro, domina muy bien el tema y es muy accesible al respecto. Fue la mejor elección.
- Me gustaría que la clase fuera un poco más dinámica.
- Felicitarlo por su gran conocimiento y dominio. Me enseñó a ver las cosas desde el punto de vista académico y sin apasionamientos.
- ¡Excelente! Más allá del contenido temático, nos brindó información y conocimiento complementario.
- Es muy bueno el Dr. Freddy.

Instituciones y Sistemas Electorales /Dr. Alberto Arellano Ríos.

- Todo muy bien.

- La forma de abordar el curso permitió entender muy bien los contenidos, pero especialmente la informa en que se abordan las investigaciones académicas.
- Me parece que debe hablar a veces de sus virtudes.
- Muy buen profesor, explica de manera simple y utiliza ejemplos y frases para facilitar la comprensión.
- Buen maestro, responsable, estudioso y muy accesible con los alumnos. Conoce el tema de forma teórica, pero permite conocer el tema de forma introductoria.
- Su manera de impartir la clase quizá no sea del agrado de muchos, para mí es muy efectiva porque se obliga al alumno a no descuidar o bajar la guardia. Exactamente, la apertura del debate.
- Felicitarlo por su dedicación, su paciente lectura a mis ensayos y agradecer enormemente esa guía que me proporcionó para mejorar el transcribir mis ideas.
- ¡Excelente gracias!
- Aunque es muy exigente aprendes mucho y es bueno para en un